ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 17.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го сентября, 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19—29 іюня 1885 года, за № 1200, о взносахъ съ діакономъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая сего года, за № 6300, о возстановленіи существовавшихъ до 1874 г. взносовъ въ составъ спеціальнаго сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. Приказали: Принимая во вниманіе,

что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2% вычетъ на пенсіи, что, въ соотвѣтствіе сему, установленъ въ 1866 году спеціальный сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій заштатному городскому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діаконы въ настоящее время возстановлены въ составѣ церковныхъ причтовъ и что на діаконовъ и вдовъ ихъ распространено съ 1880 года право на полученіе, за 35-ти лѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны, или таковымъ не пользовались, Св. Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ спеціальный сборъ на воспособленіе духовенству, въ соотвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ онаго 2% въ пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконовъ, которые не польуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконскія мѣста, или состоять на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: возстановить существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ спеціальнаго сбора со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносовъ; для городскихъ діаконовъ отъ 2 руб. до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконовъ каждаго изъ приходовъ ввѣренныхъ имъ епархій; о

чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 17-го декабря—8-го іюля 1884—85 года, за № 2771, по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представленныя однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе епархіальнаго начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенію духовнаго суда православнаго исповѣданія на всегдашнее безбрачіе, и б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года, за № 2227, по сему предмету. Приказали: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основаніи 37 и 38 ст. X т., 1 ч. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденія на всегдашнее безбрачіе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основаніи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ прокурору мѣстнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣніе. Рѣшеніе это приведено въ исполненіе и затѣмъ по возвращеніи прокуроромъ въ консисторію того дѣла епархіальное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторіи, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Преосвященный, утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе. Сообразивъ вышеизложенное съ законами

и принимая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак. о судопр. и взыск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876 г., всѣ рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи браковъ недѣйствительными, прежде обращенія оныхъ къ исполненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, и б) что по ст. 1015 уст. угол. суд., ч. 2, т. XV, свода изд. 1876 г., дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончаніи надъ виновными суда духовнаго и что посему и дѣло о бракѣ лицъ, вступившихъ въ таковый послѣ осужденія ихъ на всегдашнее безбрачіе, должно было поступить въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальному начальству, сдѣлавшему при производствѣ этого дѣла отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Въ послѣднее время часто повторяются случаи крайне неблаговидныхъ дѣйствій и злоупотребленій по сбору по-

жертвованій на аѳонскіе монастыри со стороны русскихъ выходцевъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Аѳонѣ.

Контингентъ этихъ иноковъ состоитъ преимущественно изъ лицъ податнаго состоянія и отставныхъ солдатъ, прибывшихъ на Аѳонъ въ качествѣ паломниковъ. Многіе изъ нихъ, тяготясь строгостію монастырской дисциплины и будучи непокойнаго и неуживчиваго нрава, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а въ отдѣльныхъ келліяхъ, которыя пріобрѣтаютъ на извѣстныхъ условіяхъ отъ одного изъ владѣющихъ оными аѳонскихъ монастырей и въ которыхъ проживаютъ безъ всякаго надзора.

По засвидѣтельствованію нашего посольства въ Константинополѣ, большинство такихъ келліотовъ преслѣдуютъ личныя и своекорыстныя цѣли—желаніе праздной и независимой жизни и легкой наживы, и для достиженія этихъ цѣлей не стѣсняются въ выборѣ средствъ. Они выманиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ и благочестивыхъ жертвователей въ Россіи подаянія на несуществующіе монастыри; ложно именуя себя настоятелями какой либо пустыни или монастыря на Аѳонѣ, разсылаютъ по Россіи просительныя письма съ описаніемъ не существующихъ обителей и ихъ нуждъ, а также печатныя воззванія къ пожертвованіямъ; причемъ, для большаго удостовѣренія благотворителей въ законности такихъ воззваній, изданныхъ ими за границею, ложно обозначаютъ на оныхъ, что онѣ печатаны въ Москвѣ съ разрѣшенія духовной цензуры и даже выставляютъ имя цензора, будто-бы разсматривавшаго и дозволившаго печатаніе воззванія. Иные посылаютъ въ благословеніе отъ аѳонскихъ обителей лицамъ, отъ которыхъ ожидаютъ или получаютъ приношенія, иконы, писанныя и пріобрѣтаемыя въ Россіи, выдавая ихъ за аѳонскія. Добытыя такимъ способомъ деньги эти недо-

стойные иноки обращаютъ въ свою пользу. Нѣкоторые изъ келліотовъ покупаютъ себѣ виноградники и занимаются торговлею; другіе же, оставляя въ келліяхъ своихъ учениковъ, которые высылаютъ имъ получаемыя пожертвованія, сами проживаютъ въ Россіи или въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь несоотвѣтствующую иноческому чину и зазорную, служа соблазномъ для православныхъ христіанъ и возбуждая справедливыя нареканія со стороны греческаго духовенства.

Подобныя же злоупотребленія обнаружены и со стороны появляющихся въ Россіи самозванныхъ сборщиковъ на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины. Не имѣя на производство сбора пожертвованій ни разрѣшенія отъ нашего правительства, ни полномочія отъ подлежащей духовной власти, таковые сборщики, для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, употребляютъ подлоги; предъявляютъ лично или разсылаютъ подложныя письма даже отъ имени блаженнѣйшаго патріарха іерусалимскаго, съ приложеніемъ поддѣльной печати, будто бы патріаршей, и, пользуясь столь наглымъ обманомъ, получаютъ пожертвованія деньгами и вещами.

Для предупрежденія и пресѣченія изложенныхъ злоупотребленій благочестивымъ усердіемъ православнаго русскаго народа къ св. мѣстамъ Палестины и къ обителямъ св. Аѳонской горы, и въ огражденіе его отъ обмана со стороны всѣхъ означенныхъ самозванныхъ сборщиковъ, симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда заграничные православные монастыри и вообще церковныя учрежденія нуждаются въ денежныхъ вспомоществованіяхъ отъ боголюбивыхъ христіанъ въ имперіи, духовныя начальства такихъ обителей и учрежденій заявляютъ о семъ, чрезъ дипломатическихъ агентовъ нашихъ за границею,

русскому правительству, прося дозволенія производить въ Россіи въ теченіе опредѣленнаго времени сборъ пожертвованій; затѣмъ, получивъ разрѣшеніе на таковой сборъ, высылаютъ въ Россію уполномоченныхъ ими для производства сбора лицъ, которыя снабжаются по распоряженію Святѣйшаго Синода особою сборною книгою, за надлежащею скрѣпою, съ приложеніемъ печати, и производятъ такой сборъ лично, предъявляя жертвователямъ означенную книгу для записи поступающихъ отъ ихъ усердія добровольныхъ даяній. Сверхъ сего, съ вѣдома и разрѣшенія Св. Синода, пожертвованія на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины постоянно принимаются настоятелемъ іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, который уполномоченъ къ тому блаженнѣйшимъ патріархомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, вслѣдствіе рапорта Комитета свѣчнаго епархіальнаго завода, отъ 15 сего іюля за № 326, объявляетъ завѣдывающимъ складами свѣчнаго завода лицамъ: а) чтобы они не задерживали въ складахъ деньги, а высылали оныя въ Комитетъ свѣчнаго завода, какъ скоро скопится сумма до 100 руб. и при случаѣ съ надежными лицами высылали бы и меньшія суммы, (журналъ Комитета отъ 16 февраля 1881 г. за № 14), и б) изъ складовъ деньги должны высылаться немедленно въ заводъ, какъ скоро скопится на лицо 500 рублей (постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 18 декабря 1881 года).

Таблица Госуд. 5% Банк. билетовъ 1-го вып. 1860 г. 3-го десят., вышедшихъ въ 5-й тиражъ 14 мая 1885 г.

100 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

3342	046	237	262	809	140	171	202
343	047	238	322	811	141	172	203
347	048	264	474	837	142	173	204
348	049	322	513	841	143	174	205
349	050	330	523	10842	144	175	206
350	051	340	524	843	145	176	207
351	052	762	546	844	146	177	208
352	053	844	552	845	147	178	209
353	054	845	616	846	148	179	210
354	055	846	851	847	149	180	211
355	056	847	859	848	150	181	212
356	215	848	860	849	151	182	213
357	239	849	970	868	152	183	214
358	295	850	971	869	153	184	215
359	394	883	10056	870	154	185	216
360	395	982	057	871	155	186	217
361	640	6456	061	872	156	187	218
362	863	7360	062	873	157	188	219
363	941	361	063	874	158	189	220
364	5051	501	064	875	159	190	221
365	052	502	108	876	160	191	222
480	053	503	117	877	161	192	223
831	054	504	139	878	162	193	224
850	055	8266	141	879	163	194	285
979	076	305	142	880	164	195	301
4005	107	802	298	910	165	196	403
041	172	813	546	952	166	197	475
042	223	850	560	11010	167	198	505
043	234	9144	608	016	168	199	514
044	235	183	680	022	169	200	822
045	236	261	743	111	170	201	12068

069	520	622	723	444	698	301	57113
070	521	623	31360	712	953	567	269
280	562	624	32009	773	40091	597	413
321	563	625	015	813	105	598	58161
414	564	626	016	942	119	599	220
654	565	627	017	36189	274	600	250
796	466	628	600	299	287	601	252
962	567	629	729	700	573	691	58384
13093	568	630	730	701	606	692	385
105	569	631	731	702	607	693	386
236	681	632	732	815	773	54818	387
275	700	633	733	914	877	922	388
287	786	634	734	997	910	923	389
376	972	635	735	37173	911	924	392
530	997	636	736	174	41002	925	439
586	17740	637	737	175	006	926	455
658	741	638	738	176	019	927	457
666	742	539	739	177	026	951	517
667	799	640	740	318	027	952	522
668	817	641	993	601	028	953	550
669	865	642	33338	602	029	954	578
781	18107	643	339	603	030	55173	819
782	144	644	347	604	031	174	820
829	318	645	370	605	033	175	898
840	379	793	33700	606	530	320	919
841	403	862	982	38123	837	370	924
14054	447	19079	983	122	42216	408	932
222	448	080	34037	314	469	673	941
296	449	081	147	590	599	805	988
359	450	082	148	679	867	56451	989
378	483	175	149	39232	43050	643	59055
413	489	183	179	271	157	723	141
430	531	365	215	272	329	724	142
515	563	519	385	281	330	725	144
516	564	526	892	292	462	726	238
518	565	554	902	499	721	731	323
519	621	722	35120	590	44004	921	328

524	880	851	310	782	753	601	879
527	885	852	312	835	754	633	881
539	62022	853	313	850	789	634	882
565	173	71338	321	865	77341	912	85208
590	658	515	804	878	342	981	225
777	659	552	74140	879	343	81150	226
781	660	854	241	894	344	344	231
783	661	872	719	895	346	361	232
784	63102	873	848	896	386	427	383
830	741	874	849	898	387	82354	384
891	958	875	75211	920	388	82372	409
971	64053	876	239	921	389	388	612
60007	157	877	241	936	390	626	813
061	158	947	333	937	391	627	814
366	159	998	339	959	392	628	815
462	160	72151	343	76027	509	763	816
643	161	231	344	032	527	767	817
674	162	283	345	071	544	960	818
843	258	299	346	134	548	83753	819
852	70259	300	347	173	579	810	820
948	260	327	410	289	580	811	821
974	261	347	411	290	581	813	822
61015	262	362	412	191	582	814	823
032	263	363	413	388	846	862	824
033	264	427	414	441	649	863	86531
049	325	452	415	700	666	864	993
106	326	453	552	701	681	865	994
281	369	72522	641	705	78095	935	87058
345	374	684	677	706	211	84048	068
423	471	840	678	714	617	842	109
451	472	73209	679	715	79055	843	456
509	473	299	680	716	391	869	491
541	474	301	681	718	586	874	513
646	475	302	682	749	782	875	545
754	829	303	683	750	783	876	549
755	849	306	684	751	968	877	552
845	850	307	689	752	80451	878	566

567	133	084	315	691	619	117043	502
568	134	085	316	97084	620	123	503
986	135	086	317	415	654	124	564
88394	136	087	318	559	796	483	588
439	137	088	330	611	890	741	916
660	169	089	331	647	891	769	121129
758	595	090	390	893	942	795	160
768	793	091	497	98192	114131	804	241
925	860	092	766	475	182	956	307
926	887	093	818	541	316	979	308
89294	94057	094	819	606	317	118097	533
295	058	095	95033	99188	425	098	692
296	059	096	078	244	725	099	693
741	060	097	121	801	115037	504	979
846	061	098	149	805	143	706	122038
90080	062	099	150	859	115159	785	500
124	063	100	152	100038	297	791	589
321	064	101	233	055	449	801	629
338	065	102	240	059	462	818	630
459	066	103	297	112227	786	119112	631
806	067	104	303	228	793	213	632
964	068	286	398	249	926	235	633
91251	069	287	399	250	999	322	634
294	070	301	608	251	116209	388	635
371	071	302	704	252	318	402	994
896	072	303	872	389	319	604	123001
897	073	304	876	390	320	626	002
989	074	305	96109	391	322	668	003
92024	075	306	159	392	323	747	005
030	076	307	173	400	583	762	034
063	077	308	239	401	587	872	065
069	94078	309	363	402	596	889	203
070	079	310	402	451	658	120115	347
071	080	311	405	452	682	190	348
072	081	312	407	736	683	323	349
121	082	313	689	113086	687	455	391
132	083	314	690	390	780	501	988

989	379	246	133568	887	709	758	708
124304	380	247	794	940	835	760	776
855	381	248	134002	948	138000	867	777
951	382	249	079	135047	001	140002	809
978	383	324	111	048	002	364	810
125123	384	325	112	133	003	394	995
124	385	706	170	136	004	437	143012
125	386	707	184	360	005	438	037
324	387	127203	185	388	006	510	038
351	388	229	186	441	007	511	039
352	389	257	187	721	169	512	088
353	390	329	188	839	208	513	206
354	391	474	253	878	254	514	207
355	392	478	287	880	424	516	248
356	393	628	288	136077	912	582	422
357	394	629	289	166	923	618	439
358	395	630	291	194	924	620	719
359	396	632	292	366	925	621	731
360	397	633	293	413	930	703	770
361	398	634	294	440	936	141195	144030
362	399	635	295	136474	139069	361	158
363	400	636	308	490	085	480	336
364	401	637	352	491	118	540	589
365	402	638	353	749	206	553	601
366	403	639	354	753	328	571	909
367	404	640	362	793	367	634	914
368	419	641	567	851	384	798	145181
369	420	642	568	137102	459	799	245
370	433	643	667	103	462	856	311
371	549	644	684	243	524	142061	312
372	928	645	718	274	602	347	422
373	929	646	719	275	603	503	614
374	126181	647	828	311	688	666	148959
375	182	128078	830	312	691	676	962
376	183	328	831	313	693	687	963
377	244	419	832	602	711	691	149009
125378	245	565	833	619	757	692	025

061	951	572	612	769	228	189	658
063	150459	573	613	770	229	233	706
065	461	574	614	771	230	346	745
149082	517	575	615	772	231	390	746
116	644	576	736	773	232	391	787
126	645	579	737	774	254	392	833
128	646	580	738	775	394	417	900
166	647	581	739	776	444	419	901
178	648	583	740	777	488	459	227917
229	649	584	741	778	490	511	228060
230	650	585	742	779	762	512	078
231	651	586	743	780	776	564	121
260	652	587	744	781	824	573	122
346	719	588	745	782	176035	574	123
347	720	589	746	821	113	597	124
348	721	590	747	822	234	598	156
349	152566	591	748	823	235	768	276
350	567	592	749	824	236	783	280
358	153553	593	750	825	558	839	228342
359	554	594	751	826	559	840	343
360	555	595	752	827	560	863	344
377	556	596	753	828	561	868	345
492	557	597	754	829	562	902	346
493	558	598	755	830	563	903	347
536	559	599	153756	831	564	227059	348
537	560	600	757	154272	572	079	349
538	561	601	758	273	597	122	419
539	562	602	759	175192	225106	129	228420
592	563	603	760	219	276	139	421
619	564	604	761	220	306	156	422
636	565	605	762	221	336	168	791
642	566	606	763	222	352	169	792
668	567	607	764	223	656	170	793
669	568	608	765	224	666	175	794
712	569	609	766	225	669	286	795
795	570	610	767	226	226026	518	796
917	571	611	768	227	104	564	

Кромѣ сего погашены тиражемъ 14 мая 1885 г.. на основ. Указа Правительств. Сената 31 мая 1865 г. слѣдующіе объявленные сгорѣвшими 5% банковые билеты 1 вып., 3-го десят.: 100 руб. дост. съ № 141.220 по № 141.223 и № 5.332 на 500 руб.

Итого 1.732 билет. на сумму 173.200 р.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пензенская Консисторія, вслѣдствіе отношенія канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 3400, и согласно своему постановленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, поставляетъ въ обязанность благочиннымъ Пензенской епархіи, доставить безотлагательно въ Консисторію свѣдѣнія о томъ, кто именно изъ духовныхъ лицъ занимаетъ должность гласнаго въ мѣстныхъ земскихъ собраніяхъ и какъ ихъ звать по имени и фамиліи.

Вслѣдствіе отзыва цензурнаго комитета катихизическихъ поученій, постановленіемъ Пензенскаго епархіальнаго начальства, отъ 5—10 августа сего 1885 г., объявляется одобреніе епархіальнаго начальства священникамъ: села Пятины, саранск. уѣзда, Порфирію Зарину, с. Новыхъ-Турдакъ, того же у., Николаю Благославову, с. Казарки, город. уѣзда, Николаю Виноградову, с. Ершова, чембарск. у., Петру Алявдину, с. Поима, чембарск. у., православной церкви Николаю Небосклонову, с. Невѣжкина, чембарск. уѣзда, Ильинской церкви Ѳеоктисту Тихомирову, с. Болотникова, мокш. уѣзда, Василію Христорождественскому, с. Сыресева, городищ. у., Александру Фортунатову.

Опредѣлены: учитель церковно-приходской школы с. Воротниковъ, саранск. у., Θедоръ Смирновъ на псаломщическое мѣсто въ с. Бекетовку, мокшанск. у., съ порученіемъ открыть въ селѣ Бекетовкѣ церковно-приходскую школу, если не имѣется никакой; причетническій сынъ Николай Керенскій на псаломщическое мѣсто въ село Шуты, нар. у.; крестьянинъ села Кочетовки, наровч. уѣзда, Никита Сарайкинъ и крестьянинъ села Стараго-Пшенева, инсарск. у., Яковъ Шнакинъ въ число послушниковъ наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря; окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи, студентъ, Аполлинарій Ключаревъ на псаломщическое мѣсто въ с. Ворону, н.-лом. у.; окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи Иванъ Небосклоновъ на псаломщическое мѣсто въ село Никольское, город. уѣзда; сынъ причетника Василій Ростовскій испр. д. псаломщика къ Казанской церкви гор. Нижняго-Ломова.

Перемѣщены: послушникъ краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря Іаковъ Крыловъ въ Пензенскій мужескій монастырь; псаломщикъ Казанской церкви гор. Нижн. Ломова Василій Хуторскій на псаломщическое мѣсто въ с. Грязнуху, чембарск. уѣзда; испр. долж. псаломщика с. Ускляй, инсарск. уѣзда, Иванъ Козловскій въ село Рузаевку того же уѣзда на псаломщическое мѣсто; испр. д. псаломщика с. Красаевки, наровчатск. у., Θедоръ Діалектовъ на псаломщическое мѣсто въ с. Шувары, инс. уѣзда.

Священники селъ: Русскаго-Ишима, городищ. у., Евθимій Мироносицкій и Иванырса Николай Петровъ утверждены, 2 августа, членами благочиннического совѣта, а священники селъ: Юлова, того же уѣзда, Іоаннъ Назаретскій и Степановки Алексѣй Львовъ—кандидатами оныхъ членовъ совѣта.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Емельянъ Ермошинъ къ церкви с. Воскресенской-Лопуховки, город. уѣзда, 2 августа; крестьянинъ с. Салмановки, наровчатск. уѣзда, Афанасій Лебедевъ къ церкви того же села, 5 августа; крестьянинъ с. Перевесья, краснослоб. у., Михаилъ Башкирцевъ къ церкви упомянутаго села; мѣщанинъ Николай Воробьевъ къ церкви с. Лундана, кер. уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Волчьяго-Врага, чембарск. у., Андрей Агаревъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ с. Симбухова, пензен. у., Алексѣй Наровчатскій, 6 августа; заштатный священникъ с. Булгакова, саранск. у., Дмитрій Вознесенскій, 3 августа; священникъ с. Фатуевки, мокш. у., Василій Лавриферовъ, 26 іюля.

Священникомъ с. Ломовки, мокшанск. у., Ѳеодоромъ Карсаевкимъ присоединена, 13 мая сего 1885 года, къ православію раскольница Поповщинской секты мокшанская купеческая дѣвица, 20 лѣтъ, Анна Иванова Власова.

Разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство въ с. Салмановкѣ, наров. у., подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Уланова.

Отношеніемъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 іюля за № 9287, дано знать Пензенской Консисторіи, что въ пособіе вновь рукоположеннымъ во священника съ перваго января по первое іюля сего 1885 г. кредитъ открытъ, на полученіе коего и имѣютъ явиться священники: саранскаго уѣзда селъ: Гартъ Павелъ Князевскій, Дурасовки Іоаннъ Розановъ; пензенскаго уѣзда, с. Воскресенскаго Михаилъ Дьяковъ; мокшанск. уѣзда, с. Гальцовки Александръ Дроздовъ; краснослоб. уѣзда, с. Кабанова Михаилъ Смирновъ и с. Старо-Ямской-Слободы Димитрій

Цельсовъ; инсарск. уѣзда, с. Перхляй Василій Никитинъ; наровчатск. уѣзда, с. Гуменъ Василій Любимовъ и гор. Верхняго-Ломова Іоаннъ Померанцевъ.

Вдовѣ умершаго столоначальника Пензенской духовной Консисторіи, коллежскаго ассессора Василія Соловьева, Екатеринѣ Соловьевой назначена пенсія 64 р. 30 к. и дѣтямъ: Александру, Владиміру, Николаю, Надеждѣ и Маріи 64 р. 30 к., а всего 128 р. 60 к. въ годъ, которая и должна производиться съ 9 января 1885 г. изъ Пензенскаго казначейства.

Пензенская губернская земская управа отношеніемъ, отъ 1 августа за № 6913, сообщила Его Преосвященству, что согласно приговору общества крестьянъ села Каймаръ, краснослободскаго уѣзда, оная управа во вниманіе похвальныхъ дѣйствій священника того села Гафаила Николаевича Теплова, при тушеніи пожара въ селѣ Каймарѣ, бывшихъ съ опасностію жизни, выразила благодарность земства.

У священника села Ромоданова, саранск. у., Григорія Милова и у псаломщика с. Базарной-Кеньши, городищенск. уѣзда, Василія Сократова сгорѣли ставленыя грамматы во время пожара, бывшаго въ ихъ селахъ въ іюлѣ мѣсяцѣ.

Уволены въ отпускъ: діаконъ Пензенскаго каѳедральнаго собора Іоаннъ Любимовъ въ С.-Петербургъ на 10 дней и псаломщикъ с. Нижняго-Катмиса, городищ. у., Иванъ Ахматскій въ гор. Кіевъ на двадцать дней, изъ коихъ первый съ 7, а вторый съ 5 августа; настоятель пензенскаго Спасопреображенскаго монастыря архимандритъ Кириллъ въ г. Москву на двадцать дней; послушница нижнеломовскаго женскаго монастыря Ирина Михайлова на восемь мѣсяцевъ въ С.-Петербургъ; столоначальникъ Пензенской Консисторіи Иванъ Смирновъ въ г. Саранскъ, Пензенской губерніи, съ 14 августа до 3 сентября.—Дьячку

села Новой-Кутли, мокшанск. уѣзда, Петру Алексѣеву Ирисову, вслѣдствіе его прошенія, разрѣшено жить въ Саратовской губерніи, кузнецкаго уѣзда, въ с. Купчеровѣ.

О выдачѣ духовенству жалованья въ тѣхъ приходахъ, которымъ положено оное отъ правительства, сообщено въ Пензенскую Казенную Палату съ приложеніемъ поуѣздно росписаній. Что же касается до причтовъ: 1) получающихъ казенное жалованье въ меньшемъ противъ другихъ размѣрѣ; 2) во вновь открытыхъ приходахъ, не получающихъ никакого пособія, и 3) псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, состоящихъ на дьяческихъ и пономарскихъ окладахъ, то на выдачу онымъ будетъ испрашиваться разрѣшеніе у Святѣйшаго Синода изъ оставшейся суммы за первую половину сего 1885 года.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 сентября 1885 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября. № 17. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пензенское училище дѣвицъ духовнаго званія *).

22 октября 1860 года, въ день празднованія Казанской Божіей Матери, состоялось открытіе училища дѣвицъ духовнаго званія. Къ торжеству открытія приглашены были ректоръ и инспекторъ семинаріи, члены консисторіи, попечительства и многія другія духовныя и свѣтскія лица. Въ этотъ день, предъ литургіею, въ зданіи училища отслуженъ былъ молебенъ съ водоосвященіемъ предъ иконою, пожертвованною училищу Преосвященнымъ (Митрофана Воронежскаго). Послѣ молебна ученицы, одѣтыя въ форменныя шерстяныя платья, въ сопровожденіи попечительницы Богдановой, отправились въ Казанскую церковь, гдѣ литургію совершалъ самъ Преосвященный. Во время литургіи учитель, священникъ Іоаннъ Землиновъ, сказалъ слово объ истинномъ просвѣщеніи, „хорошо, по мнѣнію Преосвященнаго, выразивъ ту мысль, что просвѣщеніе лишь благодѣтельно то, которое основывается на началахъ и духѣ

*) Продолженіе. См. № 16.

ученія Христова". По окончаніи литургіи Преосвященный съ духовенствомъ и приглашенныя свѣтскія лица прибыли въ училище и заняли большую классную комнату. Здѣсь секретарь попечительства Михаилъ Быстровъ прочиталъ указъ Св. Синода объ открытіи училища и нѣкоторые §§ изъ училищныхъ правилъ; затѣмъ преподаватель училища, священникъ Александръ Терновскій, произнесъ рѣчь „о необходимости образованія женской половины духовнаго сословія" *). Между прочимъ, о. Терновскій говорилъ: „Могутъ замѣтить, что..., въ видахъ нѣкотораго уравненія духовныхъ дѣвицъ съ образованіемъ будущихъ мужей ихъ, получаемымъ въ семинаріяхъ, слѣдовало бы основать... что нибудь вродѣ женской семинаріи. Такъ, но мы радуемся и настоящему женскому духовному училищу; радуемся прежде всего тому, что мысль о необходимости образованія женской половины духовнаго сословія духовенствомъ нашей епархіи сознана, что оно не прочь и отъ пожертвованій на сей предметъ. Мы вполнѣ увѣрены, что, подъ твоимъ мудрымъ руководствомъ, высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, твое училище несомнѣнно будетъ преуспѣвать во всѣхъ отношеніяхъ..., будетъ возрастать число учащихся въ училищѣ, будутъ увеличиваться и средства училища. Тогда можетъ увеличиться и самая программа преподаванія, и—дастъ Богъ—наше женское духовное училище займетъ въ ряду подобныхъ заведеній не послѣднее мѣсто". По произнесеніи рѣчи Преосвященный роздалъ воспитан-

*) Рѣчь эта предварительно была разсмотрѣна Преосвященнымъ и понравилась ему. Преосвященный, прочитавъ рѣчь о. Терновскаго, написалъ: „здраво и умно обсужденъ предметъ", и приказалъ напечатать ее въ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ".

ницамъ по маленькому образочку и книгѣ религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ далъ нѣкоторыя наставленія о чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ и „о христіанскомъ провожденіи времени". Въ заключеніе священникъ Іоаннъ Земблиновъ предложилъ гостямъ хлѣбъ-соль, а протоіерей Козма Романовъ—листъ для подписи пожертвованій на училище *). Послѣ закуски Преосвященный, благословивъ дѣтей и посѣтителей, во 2-мъ часу по-полудни, оставилъ училищный домъ, а также и прочіе гости, „въ духовной радости", разъѣхались и разошлись. Въ ноябрѣ 1860 года Преосвященный донесъ объ открытіи училища Св. Синоду, при чемъ присовокупилъ: „преемникамъ моимъ уже не трудно будетъ поддерживать оба богоугодныя заведенія (училище и богадѣльню), когда они обезпечены надолго и самыми зданіями и довольно достаточными денежными средствами".

Въ концѣ октября въ открытомъ училищѣ началось и ученье. На рапортѣ учителей—священника Александра Терновскаго, священника Іоанна Земблинова и діакона Димитрія Бекетовскаго,—относительно раздѣленія между ними предметовъ преподаванія, послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго: „Всѣмъ тремъ наставникамъ, съ благословенія Божія и моего грѣшнаго, приступить къ обученію принятыхъ дѣвицъ". Согласно состоявшемуся между учителями соглашенію, на священника Земблинова возложено было преподаваніе священной исторіи, катихизиса, ариѳметики и ученія о сохраненіи здоровья; священнику Терновскому поручено было преподаваніе объясненія

---

*) На этотъ разъ собрано было 70 руб. 50 коп. деньгами и, кромѣ того, для училища подарены были стѣнные часы, стоимостію въ 12 руб. 50 коп.

богослуженія, грамматики, русской гражданской исторіи и географіи; діакону Бекетовскому выпало на долю обученіе чтенію, пѣнію и чистописанію. Священники Терновскій и Земблиновъ обязались заниматься, каждый своими предметами, по три дня въ недѣлю, съ половины 11 часа до конца 12, слѣдовательно по $4^1/_2$ часа въ продолженіе недѣли; діаконъ Бекетовскій обязанъ былъ заниматься ежедневно отъ 8 до 10 часовъ, слѣдовательно 12 часовъ въ недѣлю. Впрочемъ, въ скоромъ времени преподавательскіе труды Бекетовскаго согласился раздѣлить дьячекъ Казанской церкви Николай Изумрудовъ, съ тѣмъ, чтобы дочери его позволено было безплатно обучаться въ училищѣ; Преосвященный на это далъ свое разрѣшеніе. Согласно распоряженію Преосвященнаго, поступившія ученицы раздѣлены были, по степени ихъ домашней подготовки, на два отдѣленія: къ старшему отчислено было 7 воспитанницъ, а къ младшему—3.

Такъ какъ училище дѣвицъ духовнаго званія заведено было самимъ преосвященнымъ Варлаамомъ, по собственной его инціативѣ, и устроено было по его плану; то Преосвященный особенно дорожилъ названнымъ разсадникомъ просвѣщенія и, во все время пребыванія своего въ Пензѣ, относился къ нему съ особенною заботливостію. Учебная часть, воспитательная, экономическая—все обращало на себя вниманіе архіепископа Варлаама и служило предметомъ его заботливости.

Съ самаго открытія училища Преосвященный внимательно слѣдилъ за учебною частію и не оставлялъ преподавателей безъ своего руководства. Приказавъ раздѣлить поступившихъ ученицъ на два отдѣленія, онъ далъ наставникамъ совѣтъ обучать старшихъ ученицъ „методически и всему тому, что назначено по училищнымъ прави-

ламъ", а младшихъ—„столько, сколько успѣютъ выучить", но всѣхъ безъ исключенія велѣно было „обучить хорошо и чтенію и письму". Преосвященный предписалъ наставникамъ составить по преподаваемымъ ими предметамъ подробныя программы. Всѣ эти программы преосвящ. Варлаамъ разсматривалъ съ полнымъ вниманіемъ и дѣлалъ, по поводу ихъ, тѣ или другія свои замѣчанія. По поводу программы по русской исторіи, представленной священникомъ Терновскимъ, Преосвященный, наприм., сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „Преподаваніе Россійской исторіи нужно начать отъ начала ея, а не отъ покоренія ея (Руси) монголами; ибо тотъ періодъ много нужнѣе и важнѣе". Относительно программы по священной исторіи Преосвященный замѣтилъ: „священную исторію можно преподавать по приложенной (къ рапорту наставниковъ) программѣ; но мнѣ желательно, чтобы она преподавалась и нѣсколько пространнѣе, съ дополненіемъ изъ болѣе пространныхъ учебниковъ, каковыя дополненія дѣлать хотя въ классахъ, при самомъ преподаваніи, заставляя запамятовать оныя". Объ успѣхахъ воспитанницъ предписано было по третямъ года доносить особыми рапортами. Преосвященный не любилъ тратить „вотще" деньги на казенно-коштныхъ учениць, а потому, въ случаѣ малоуспѣшности и лѣности воспитанницъ, предписывалъ увольнять ихъ изъ училища и опредѣлять на мѣсто уволенныхъ другихъ, болѣе способныхъ и усердныхъ. Такъ, по поводу донесенія о малоуспѣшности двухъ учениць, послѣдовала резолюція, которой предписано одну изъ нихъ, „на основаніи училищныхъ правилъ, уволить совсѣмъ изъ училища, отобравъ и казенную одежду, и вещи, кромѣ одной худшей пары платья, а другой внушить, что если она хорошо не будетъ отвѣчать на слѣдующемъ экзаменѣ (въ октябрѣ 1861 г.), то и она, подобно первой,

будетъ уволена изъ училища". На экзаменахъ, которые бывали дважды въ году (въ февралѣ и сентябрѣ или октябрѣ), Преосвященный постоянно присутствовалъ самъ и, замѣтивъ недостатки въ преподаваніи, немедленно дѣлалъ тѣ или другія распоряженія. Послѣ экзамена, произведеннаго въ октябрѣ 1861 г., преосвященный Варлаамъ сдѣлалъ слѣдующія указанія: „1) по тремъ главнымъ предметамъ—церковной исторіи и особенно русской исторіи и частію изъ географіи въ первый годъ наставники прошли поспѣшно и довольно много, вопреки 6 правилу...; 2) тѣ предметы, коими преимущественно должно было заниматься въ первый годъ, какъ-то чтеніе и чистописаніе, ученицы слабо еще знаютъ, и слѣдовательно нужно возвысить въ оныхъ познаніе; 3) затѣмъ, продолжать заниматься предметами, назначенными для втораго года, съ большею основательностію и разсудительностію, и изъ пространнаго катихизиса, какъ труднаго для дѣтей, выбирать не такъ трудные вопросы и отвѣты и главные, а прочіе можно опускать...; 4) тоже и исторію учить съ большимъ разборомъ, изучивая болѣе нужное и главное, а частное и дробное можно и оставлять". Кромѣ того, Преосвященный послѣ экзамена сдѣлалъ распоряженіе „объ усиленіи занятій учебными предметами" и назначилъ каждому изъ священниковъ—учителей по шести полуторачасовыхъ уроковъ, вмѣсто трехъ. При этомъ священники Черновскій и Земблиновъ нашли болѣе удобнымъ иначе подѣлить между собою предметы: послѣдній взялъ на свою долю объясненіе богослуженія, а первый, вмѣсто того, принялъ на себя преподаваніе ариѳметики и медицины. На слѣдующій (1862) годъ Преосвященный остался болѣе доволенъ успѣхами воспитанницъ и сдѣлалъ слѣдующій отзывъ: „Отвѣты ученицъ на произведенномъ (въ октябрѣ) экзаменѣ у половины

были очень удовлетворительные и даже хорошіе, посему труды наставниковъ вновь пріемлются мною во вниманіе". Присутствуя на экзаменахъ, Преосвященный обращалъ вниманіе и на успѣхи ученицъ по рукодѣлью и домохозяйству *). На вѣдомости объ успѣхахъ ученицъ по названнымъ предметамъ написано рукою Преосвященнаго: „Испытаніе открыло, что художественная часть (т. е. рукодѣлье) у ученицъ уже далеко возвышена. За труды по оной послушницѣ монастыря и учительницѣ (Надеждѣ Матвѣевой Скворцовой) велѣть выдать 5 р., экономкѣ (Марьѣ Рождественской) за всѣ труды по ея части 6 р". Число воспитаницъ во второй же годъ существованія училища (1861) возрасло до 18 воспитанницъ, которыя раздѣлены были на три отдѣленія.

Заботясь о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла, Преосвященный въ то-же время наблюдалъ и за воспитаніемъ учащихся. По его распоряженію, священики Терновскій и Землиновъ и Марія Рождественская по третямъ года представляли о поведеніи воспитанницъ подробные рапорты. Эти рапорты обыкновенно заканчивались такими словами: „Часы роздыховъ, а также послѣ ужина всегда были посвящаемы (воспитанницами) частію на повтореніе слышаннаго ими въ классѣ отъ наставниковъ, частію на рукодѣлье, а больше всего на чтеніе душеполезныхъ книгъ и на собесѣдованіе о жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ. Часы ночи проводили (воспитанницы) только-что въ дѣвственномъ снѣ, и чего-либо такого, чѣмъ бы могъ прерываться этотъ сонъ, никогда замѣчено не было". Болѣе всего, по своему обыкновенію, Преосвященный заботился, чтобы изъ училища выходили крѣпкія здоровьемъ дѣвицы,

*) Подъ домохозяйствомъ главнымъ образомъ разумѣлись работы воспитанницъ на кухнѣ и огородѣ.

а потому на физическое воспитаніе обращалъ особенное вниманіе; учителямъ также вмѣнялось въ обязанность о здоровьѣ воспитанницъ заботиться „паче всего“. На рапортѣ учителей, отъ 31 августа 1862 года, о начатіи ученья, Преосвященный написалъ: „Учителямъ поставляется на видъ строго наблюдать за физическимъ здоровьемъ учениць не только въ классахъ, но и во всѣ другіе часы занятій и отдыха, а паче заботиться о недопущеніи къ рѣзвостямъ и шалостямъ. Черты невинности дѣтской никогда не должны сходить съ ихъ (воспитанницъ) лицъ“. Въ видахъ укрѣпленія силъ и здоровья, Преосвященный приказывалъ воспитанницамъ не только работать въ кухнѣ и на огородѣ, но и нести разные другіе труды по училищу, какъ-то: мести училищный дворъ, очищать его отъ снѣга, носить воду съ рѣки и даже пилить дрова. На каникулярное время Преосвященный не иначе дозволялъ отпускать ученицъ въ дома родственниковъ, какъ по взятіи съ этихъ послѣднихъ подписокъ въ томъ, что воспитанницы въ свое время представлены будутъ въ училище и, притомъ, „во всецѣломъ благоповеденіи и чистотѣ“.

Такъ какъ училище не обладало большими средствами, то Преосвященный былъ весьма расчетливъ. Экономкѣ (и вмѣстѣ учительницѣ) Марьѣ Рождественской онъ постоянно внушалъ, чтобы расходы по училищу никакъ не превышали смѣтнаго назначенія и чтобы даже отъ ассигнованной суммы оставались сбереженія. На примѣрной смѣтѣ, составленной на вторую половину 1861 года, написано рукою Преосвященнаго: „составленная смѣта, кажется, не превышаетъ ассигнованной суммы на вторую половину года, но экономкѣ сказать, что должно соблюсти еще и экономію, по крайней мѣрѣ, на 5-ю или 6-ю часть для экстренныхъ расходовъ, о чемъ попечительство ей и предпи-

шетъ указомъ". Самые мелочные расходы производились съ разрѣшенія Преосвященнаго; даже наемъ и перемѣна кухарокъ производились не безъ его вѣдома и согласія. Въ 1860 году священникъ Землиновъ, назначенный, за свою распорядительность по хозяйственной части, на должность эконома *) (съ оставленіемъ и въ должности преподавателя), донесъ Преосвященному, что училищная кухарка Благоправова заболѣла, а потому и „считаетъ себя неспособною болѣе проходить должность кухарки". Къ этому о. Землиновъ присовокуплялъ: „За отказомъ Благоправовой, должность кухарки по училищу въ настоящее время добровольно приняла на себя вдовая дьячиха села Скачковъ Анна Иванова, обѣщаясь и на будущее время исправно, по крайней мѣрѣ два года, и безмездно нести оную, если только епархіальное начальство соблаговолитъ восемнадцатилѣтнюю дочь ея, дѣвицу Елизавету, пристроить за какого бы то ни было достойнаго жениха. Дьячиха Анна Иванова къ должности кухарки способна и надежна". Преосвященный написалъ: „По изложеннымъ въ рапортѣ причинамъ, пономарицу Благоправову уволить отъ должности... Въ должность кухарки опредѣлить Иванову, но объ устройствѣ дочери она должна заботиться сама, а мнѣ только указать мѣсто и пріисканнаго жениха"... Въ видахъ сокращенія расходовъ, Преосвященный нерѣдко, для работъ по училищу, присылалъ послушницъ изъ Троицкаго Пензенскаго монастыря и даже изъ Керенскаго. Въ 1862 году священникъ Землиновъ донесъ Преосвященному, что онъ для должности кухарки находитъ способною и полезною послушницу

*) Такъ какъ Землиновъ преимущественно завѣдывалъ училищемъ, то онъ иногда въ документахъ Пензенскаго духовнаго попечительства называется „смотрителемъ" и „начальникомъ".

Керенскаго монастыря, дѣвицу Екатерину Иванову Капылову. Преосвященный на рапортѣ Землинова наложилъ резолюцію: „Консисторія безъ замедленія предпишетъ игуменьѣ отпустить, собственно для нуждъ училища, указуемую экономомъ дѣвицу“.

Принимая во вниманіе безмездные труды по училищу преподавателей, Преосвященный никого изъ учащихъ лицъ не оставлялъ безъ поощренія: священникамъ—преподавателямъ давалъ быстрѣе слѣдующія имъ по службѣ награды, діакона Бекетовскаго рукоположилъ во священника, дьячка Изумрудова произвелъ въ діаконы, инокиню Марью Григорьеву, „во вниманіе къ понесенному ею послушанію при училищѣ дѣвицъ духовнаго званія“, назначилъ казначеею во вновь открытую мокшанскую общину. Даже ученицы не оставались безъ поощренія: училищными правилами положено было воспитанницъ „первѣе всего рекомендовать въ невѣсты для кандидатовъ, имѣющихъ занимать священническія свободныя мѣста“; кромѣ того, ученицамъ, при выходѣ въ замужество, полагалось выдавать изъ суммъ попечительскихъ „небольшое денежное пособіе, соразмѣрное образованію (дѣвицъ), поведенію и предстоящему жребію въ замужествѣ“.

Въ концѣ 1862 года *) архіепископъ Варлаамъ переведенъ былъ въ Тобольскую епархію, а вмѣстѣ съ тѣмъ кончились и его заботы относительно Пензенскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Окончательное устройство названнаго училища выпало на долю преемниковъ преосвящ. Варлаама.

(Продолженіе будетъ).

М. Сацердотовъ.

---

*) Преосвященный Варлаамъ выѣхалъ въ новую свою епархію 5 ноября 1862 года.

Объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ школахъ *).

Сомнительно, чтобы наши прогрессивные педагоги убѣдились въ удержаніи старыхъ названій за русскими буквами. Но едва ли станутъ возражать противъ умѣстности и необходимости ихъ при изученіи церковно-славянской грамоты. И такъ, повторимъ, изученіе церковно-славянской грамоты надо начинать съ изученія церковно-славянской азбуки въ ея подлинномъ порядкѣ и съ названіями. Такъ какъ механика звукосложенія и составленія словъ изъ отдѣльныхъ буквъ учащимся стала ужь извѣстна прежде, чѣмъ они приступили къ изученію славянской грамоты,— то надъ славянскими буквами нѣтъ надобности снова продѣлывать процессъ звуковаго обученія, но полезно и интересно показать имъ, что читаемый звукъ или значеніе каждой буквы находится всегда въ началѣ ея названія. Преподавъ азбуку съ точными названіями и значеніемъ всѣхъ буквъ, надо преподать имена просодіямъ: оксіа, исо, варіа, камора, краткая, звательцо, титла, словотитла, апострофь, кавыка, ерокъ, запятая, двоеточіе, точка, вопросительная, удивительная, вмѣстительная. Эти знаки заимствованы съ греческаго языка. Это суть звательцо—легкое дыханіе, которымъ въ славянскомъ всегда обозначается начальная въ словѣ гласная; оксіа и варіа—греческія ударенія острое и тяжелое; только въ славянскомъ варіа почти всегда ставится въ концѣ слова надъ гласною; но и въ этомъ случаѣ ставится оксіа, если затѣмъ слѣдуетъ краткое и грамматически неразрывно связанное (энклитическое) слово, напримѣръ: молю тя. Исо есть соединеніе легкаго дыханія съ

*) Окончаніе. См. № 16.

острымъ удареніемъ; апострофь—есть соединеніе легкаго дыханія съ тяжелымъ удареніемъ. Есть еще частица звательная, которая пишется по гречески омега съ дыханіемъ и облегченнымъ удареніемъ ѿ.

Есть еще двоякое начертаніе гласныхъ: є—є, о—ѡ, оу—ꙋ, ıa—ѧ, которыя въ новой церковно-славянской ороографіи, благодаря грамматикѣ Смотрицкаго, получили хотя искуственное, но очень замысловатое, и грамматически-опредѣленное употребленіе и въ связи съ каморой и другими надстрочными знаками указываютъ грамматическую постановку словъ и смыслъ рѣчи. Древніе Московскіе книжники составили замѣчательное наставленіе, какъ обучать грамотѣ, подъ заглавіемъ: „Наказаніе ко учителемъ, како имъ учити дѣтей грамотѣ, и како дѣтемъ учитися Божественному Писанію и разумѣнію“. Въ этомъ „наказаніи“, которое теперь печатается при единовѣрческихъ изданіяхъ Псалтири, сильно настаивается какъ на точномъ произношеніи отдѣльныхъ буквъ, такъ и на соблюденіи надстрочныхъ знаковъ (верхняя сила) и знаковъ препинанія. Напримѣръ, и҆ съ однимъ дыханіемъ (звательцомъ) есть соединительный союзъ, а таже буква съ апострофью (и҆̀) есть винительный падежъ вмѣсто его. Такъ напримѣръ, въ псалмѣ 54-мъ (онъ есть 2-й псаломъ на 6-мъ часѣ) читается: „днемъ и нощію обыдетъ и҆̀ по стѣнамъ его“. Въ вышеупомянутомъ „наказаніи“ сказано: „а въ пословицѣ молвити о себѣ та и҆̀ апострофная, а не сливати съ другою рѣчью, зане сама она своимъ слогомъ владѣетъ, падежемъ виновнымъ вторыя части вмѣсто именныя единственнаго числа“, то-есть, при сплошномъ чтеніи эту апострофную и҆̀ слѣдуетъ произносить отдѣльно, а не сливать съ другимъ словомъ, потому что она имѣетъ самостоятельное значеніе—винительный падежъ мѣстоимѣнія единственнаго

числа. Титлы имѣютъ также опредѣленное значеніе, такъ-сказать, догматическое: они ставятся надъ названіями предметовъ чтимыхъ и священныхъ. Поэтому слово Господи пишется съ титлою, когда относится къ Богу, Спасителю, но оно же пишется безъ титлы, когда обращено къ Пилату: господи, помянухомъ, яко льстецъ онъ рече еще сый живъ: по тріехъ днехъ востану (Мѳ. 27, 63). Аггелъ (по греческой орѳографіи, а читается ангелъ) когда говорится о святомъ ангелѣ пишется съ титлою, а когда о діаволѣ—безъ титлы.

Такимъ образомъ постановка буквъ одного произношенія, но разнаго начертанія, надстрочныхъ знаковъ и удареній и титлъ имѣетъ въ церковно-славянскомъ языкѣ грамматическое значеніе и опредѣляетъ смыслъ рѣчи. Все это необходимо знать для правильнаго и сознательнаго чтенія церковно-славянскаго. Это же знаніе составитъ нѣкотораго рода науку и придастъ авторитетъ ученикамъ начальныхъ сельскихъ школъ въ глазахъ населенія, даже надъ староверами, вообще сильными въ славянской грамотѣ.

По изученіи церковно-славянской азбуки и всѣхъ упомянутыхъ значковъ, а также словъ подъ титлами, которыхъ и всѣхъ-то не много, можно и нужно приступить прямо къ церковно-славянскимъ текстамъ. Слѣдуетъ настоятельно требовать отъ учащихся точнаго, нормальнаго произношенія всѣхъ буквъ, гласныхъ и согласныхъ, то-есть, чтобъ о не произносить за а, когда нѣтъ надъ нимъ ударенія, е не произносить за ё, когда надъ нимъ удареніе, окончаніе родительнаго на аго не произносить какъ ова; глаголь всегда произносить какъ въ Господь; б, в, д, ж, з ни въ какомъ случаѣ не произносить, какъ въ русскомъ: п, ф, т, ш, с.

Чтобъ ученики начальныхъ школъ вполнѣ основательно и отчетливо усвоили себѣ церковно-славянскую грамоту, для этого, по справедливому замѣчанію Ученаго Комитета, необходимо частое упражненіе. Какимъ же образомъ заинтересовать сельскихъ дѣтей церковно-славянскою грамотой? Я на опытѣ замѣтилъ, что нынѣшняя школа не воспитываетъ въ учащихся расположенія къ церковно-славянскому чтенію. Я замѣтилъ также, что тѣ изъ учениковъ начальныхъ сельскихъ школъ пріучаются читать хорошо по славянски, которые читаютъ въ церкви за богослуженіемъ. И дѣйствительно самое лучшее, то-есть, обязательное и поощрительное, а вмѣстѣ съ тѣмъ для родителей любезное упражненіе въ чтеніи—это чтеніе въ церкви. Нужно устроить такъ, и сдѣлать обязательнымъ, чтобы всѣ ученики начальныхъ школъ непремѣнно читали въ церкви, и читали бы все, что въ церкви читается: часы, шестопсалміе, каѳизмы и т. д. Отсюда слѣдуетъ и то, какія книги и статьи церковно-славянскія должны быть изучаемы въ начальныхъ школахъ. Это, вопервыхъ, Часословъ, вовторыхъ Псалтирь, не та Псалтирь, которую продаютъ въ складахъ британскаго библейскаго общества, а Псалтирь церковная, съ раздѣленіемъ на каѳизмы и славы, съ молитвами, которыми сопровождается каждая каѳизма при чтеніи надъ покойниками, съ величаніями и избранными псалмами на главные праздники и другими приложеніями, съ какими обыкновенно печатается церковная Псалтирь.

Въ нынѣшней школѣ по церковно-славянскому языку обыкновенно читаютъ Евангеліе. Въ основаніи этого обычая кроется, по моему мнѣнію, примѣръ протестантскій, а видимымъ побужденіемъ и оправданіемъ его служитъ то, что Евангеліе легче будто бы для пониманія, чѣмъ Псалтирь

и Часословъ. Это не вполнѣ справедливо: и въ Евангеліи есть мѣста, о которыя претыкались великіе умы, и въ Псалтири найдется не мало отдѣльныхъ молитвенныхъ выраженій, довольно понятныхъ и для простаго разумѣнія. Но при этомъ слѣдуетъ основаться на вѣрномъ разграничении Ученымъ Комитетомъ самаго чтенія отъ разумѣнія читаемаго. Тѣ статьи или псалмы, которые читаются въ церкви, и которые предстоитъ учащимся прочитать въ церкви, должны они заблаговременно разучивать подъ руководствомъ учителя, если онъ понимаетъ дѣло, или законоучителя, если онъ имѣетъ досугъ,—какъ разучиваются священныя пѣснопѣнія подъ руководттвомъ регента. И если учитель сначала самъ прочитаетъ внятно, осмысленно и выразительно, а потомъ научитъ и учениковъ такъ читать псалмы и другіе священные и богослужебные тексты или молитвы,—повѣрьте, что такое чтеніе само по себѣ уже почти замѣнитъ толкованіе: во всякомъ случаѣ оно внушитъ и въ сердцѣ слушающихъ пробудитъ благоговѣніе и умиленіе, подобающее молитвенному и богослужебному упражненію. Такое обученіе церковно-славянской грамотѣ будетъ имѣть и практическое значеніе, и религіозно-воспитательную силу, которая, безъ сомнѣнія, гораздо важнѣе въ начальномъ образованіи и существенно полезнѣе, чѣмъ всѣ грамматическія сопоставленія славянскихъ формъ съ русскими.

Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что обязательный объемъ для изученія въ начальныхъ школахъ, даже одноклассныхъ, по предмету церковно-славянской грамоты, долженъ заключать Часословъ и Псалтирь, по крайней мѣрѣ вечерню, утреню, первый, третій и шестый часы, изъ Псалтири каѳизмы: первую, вторую и третію, то-есть, тѣ части, которыя читаются въ богослуженіи воскресномъ; къ этому надобно бы

прибавить и воскресныя службы изъ Октоиха. Упомяну при этомъ, что у Грековъ воскресныя службы всѣхъ осьми гласовъ Октоиха издаются особо, какъ учебная книга для начальныхъ школъ. Если возразятъ, что вышеприведенный объемъ церковно-славянскаго обученія слишкомъ обширенъ и не можетъ быть пройденъ въ продолженіе школьнаго курса обыкновенно трехлѣтняго,—то я отвѣчу, что при основательномъ обученіи и при трехъ или четырехъ классныхъ часахъ въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи для церковно-славянскаго чтенія, можно поставить это дѣло очень удовлетворительно. Но кромѣ того, на первыхъ порахъ прійдется употребить много внѣкласснаго времени, напримѣръ, по вечерамъ, чтобы въ каждой службѣ воскресной или праздничной готовить учениковъ къ чтенію въ церкви. Для этого все предстоящее въ церкви чтеніе нужно раздѣлить на малыя части, напримѣръ, по псалму на человѣка. Такимъ образомъ на всенощную или заутреню должны читать: одинъ—„Сподоби Господи въ вечеръ сей“, другой—„Нынѣ отпущаеши“, третій—„Благословлю Господа на всякое время“, затѣмъ шесть человѣкъ должны читать шестопсалміе и т. д. Во время всенощной и литургіи будутъ заняты чтеніемъ до 20 или 30 мальчиковъ, которые и должны заблаговременно приготовить каждый свою долю подъ тщательнымъ руководствомъ учителя. Когда каждый твердо овладѣетъ своею долею, учащіеся должны мѣняться долями, для того, чтобы двигаться все далѣе и шире. Классное обученіе поведетъ дѣло въ порядкѣ Часослова и Псалтири, а во внѣклассное время будутъ подготовляться къ чтенію при слѣдующемъ богослуженіи. Это послѣднее упражненіе особенно заинтересуетъ и поощритъ учащихся къ церковно-славянскому чтенію и языку; нужно только, чтобы самъ учитель былъ человѣкъ религіозный и благо-

говѣйный и любилъ бы службу церковную. Въ церковно-славянской грамотѣ и въ воспитаніи религіознаго духа и направленія много можетъ содѣйствовать церковное пѣніе, которое должно быть обязательнымъ предметомъ въ начальныхъ народныхъ школахъ. Къ этому просовокуплю, что если во время обученія въ начальной школѣ и не успѣютъ пройти всего указаннаго объема, то учащіеся во всякомъ случаѣ получатъ такую подготовку въ церковно-славянской грамотѣ, и главное, охоту и сочувствіе къ ней, что и по выходѣ изъ школы они будутъ продолжать упражненіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, чѣмъ вообще грамотность въ сельскомъ населеніи поддержится и разовьется гораздо успѣшнѣе и вѣрнѣе, нежели воскресными повторительными классами.

Нынѣ, по случаю невниманія и почти небреженія къ церковно-славянскому чтенію и языку, въ школахъ весьма мало церковно-славянскихъ книгъ, а гдѣ и много есть, то это суть Сокращенный Молитвословъ или Евангеліе. Молитвословъ есть сборникъ отдѣльныхъ частицъ изъ всѣхъ возможныхъ службъ церковныхъ, не имѣющій почти никакого практическаго примѣненія, тѣмъ болѣе, что въ немъ не упомянуто, на какой гласъ пѣть напечатанные въ немъ стихиры, тропари и ирмосы. Евангеліе, самое важное и основное въ исторіи и ученіи христіанства, не имѣетъ, въ практическомъ отношеніи, церковнаго употребленія для учащихся дѣтей и вообще для міранъ. Кромѣ того, человѣкъ, научившійся хорошо и свободно читать по Часослову и Псалтири, свободно прочитаетъ и церковно-славянскій текстъ Евангелія. Слѣдовательно, нужно снабдить народныя школы необходимѣйшими церковными книгами въ сокращенныхъ изданіяхъ дешевыхъ и приспособленныхъ къ школьному употребленію. Въ этихъ видахъ я приготовилъ

учебное изданіе Часослова, а теперь готовлю сокращенный Октоихъ для сельскихъ народныхъ школъ, заключающій въ себѣ только воскресныя службы осьми гласовъ.

Спаситель говоритъ: Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ. Слѣдовательно справедливо начало стараго Сокращеннаго катихизиса: „Вопросъ: Какое ученіе есть самое нужнѣйшее для человѣка? Отвѣтъ: Ученіе христіанское“. Православно-христіанское воспитаніе и образованіе, изученіе основныхъ заповѣдей христіанскихъ о любви къ Богу и ближнему, безъ сомнѣнія, составляютъ самую первую задачу народнаго обученія. Поэтому и церковно-славянскому обученію, какъ одному изъ религіозно-воспитательныхъ средствъ, должно дать наибольшее участіе къ воздѣйствію на учащихся. Такъ какъ наиболѣе сильныя и дѣйственныя впечатлѣнія бываютъ самыя первыя, которыя ложатся какъ сѣмена на почву, еще ни чѣмъ не занятую, и потому свободно укореняются,—то я полагаю, что въ интересахъ церковно-религіознаго воспитанія слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ по времени обученіе не русской грамотѣ, а именно церковно-славянской. Сначала слѣдуетъ пройдти всю азбуку съ ея названіями, такъ, чтобъ учащіеся твердо усвоили и въ разбивку свободно знали форму буквъ и названія ихъ. При переходѣ отъ азбуки къ складамъ нужно воспользоваться идеей звуковаго способа, именно вновь пройдти всю азбуку съ разъясненіемъ звуковаго значенія каждой буквы, которое всегда находится въ началѣ ея названія. Затѣмъ пройдти склады безъ произношенія отдѣльныхъ буквъ, а прямо читкомъ, и нѣкоторый подборъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, въ которыхъ не было бы сокращеній и титлъ. Потомъ надстрочные знаки, титлы, знаки препинанія и слова сокращенныя подъ титлами,

продолжая между тѣмъ упражненія въ чтеніи безъ титлъ. Послѣ этого пройдти необходимѣйшія молитвы и потомъ прямо приниматься за Часословъ, и наконецъ, за Псалтирь. Послѣ довольнаго усвоенія церковно-славянской грамоты, примѣрно въ началѣ втораго полугодія, можно приступить къ чтенію русскихъ книгъ, которыя послѣ церковно-славянскаго чтенія уже не представятъ никакого труда, а между тѣмъ наглядно разъяснится секретъ русской ороографіи, какъ остатка священной старины, которая (ороографія) далеко расходится отъ живаго произношенія и теперь составляетъ для учащихся трудность, какъ бы произвольно навязанную. Впрочемъ, въ вышеизложенныхъ строкахъ я не имѣлъ въ виду представить программу церковно-славянскаго языка, а только желалъ пояснить свою мысль. Мнѣ кажется, что мысль моя могла бы имѣть мѣсто и осуществиться въ церковно приходскихъ школахъ. Въ нихъ возможна и та церковная и набожная постановка обученія грамотѣ, которая должна много содѣйствовать религіозно-воспитательному впечатлѣнію. Я разумѣю благоговѣйное (а не просто бережливое) обращеніе съ церковными и священными книгами, также обычай начинать урокъ крестнымъ знаменіемъ и молитвою, а оканчивать крестнымъ знаменіемъ и цѣлованіемъ книги. Мнѣ нравится, въ педагогическомъ отношеніи, что татарскія дѣти носятъ въ школу Алкоранъ, завернутый въ платокъ или сумку, на головѣ; и напротивъ, не представляется мнѣ особенно назидательнымъ и воспитательнымъ, что ученики нынѣшней русской школы обращаются съ Евангеліемъ съ тою же неблагоговѣйностью и даже небрежностью, съ какою привыкли они обращаться, напримѣръ, съ „Роднымъ Словомъ“, годъ первый, Ушинскаго.

Въ соображеніяхъ Ученаго Комитета уже заключаются вѣскія возраженія противу программы двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вышеизложенныя мои соображенія также не въ пользу сказанной программы; но къ этому еще слѣдуетъ присовокупить, что важный недостатокъ этой программы составляетъ ея притязаніе заключить въ себѣ методику. Методика, какъ наука, естественно развивается и совершенствуется постепенно, по мѣрѣ и указанію практики, и преподавателямъ должна быть предоставлена нѣкоторая свобода въ способахъ исполненія программы. Программа двухклассныхъ училищъ своими методическими воззрѣніями отражаетъ состояніе педагогики, еще не успѣвшей освободиться отъ обаянія нѣмецкой науки и буквально переносившей готовыя правила и понятія съ чужой почвы на родную и съ предметовъ свѣтскихъ на православное вѣроученіе. Особенно не состоятельны воззрѣнія этой педагогики на принципы и пріемы преподаванія Закона Божія. Кажется, я могъ бы объяснить и доказать слабыя стороны программы и методики законоучителя, но въ настоящее время ограничусь тою отдѣльною чертой, которая упомянута въ соображеніяхъ Ученаго Комитета въ примѣненіи къ обученію церковно-славянской грамотѣ. Именно, я нахожу положительно невѣрнымъ, чтобы молитвы преподавать сначала по русски и потомъ съ русскаго переводить на славянскій и послѣднее заучивать со словъ законоучителя. Дѣло поставлено такъ: законоучитель ведетъ предварительную бесѣду, въ коей старается объяснить и доказать дѣтямъ тѣ потребности и чувства, которыя отвѣчаютъ предположенной къ изученію молитвѣ; изъ этихъ потребностей и чувствъ выводятся молитвенныя прошенія, формулируемыя сперва по русски, разумѣется—примѣнительно къ славянскому тек-

сту молитвы. Это какъ разъ на оборотъ. Господь и Спаситель нашъ научилъ насъ молиться и далъ намъ текстъ молитвы, который съ современнаго Христу сиро-халдейскаго языка, черезъ текстъ греческаго Евангелія, въ буквальномъ переложеніи дошелъ до насъ на славянскомъ. Нужно думать и вѣрить, что этотъ текстъ молитвы Господней составляетъ неистощимую сокровищницу мыслей и чувствъ, такъ что самый просвѣщенный христіанскій мудрецъ найдетъ въ ней глубины, надъ которыми и ему прійдется поработать; но и младенецъ не останется безъ пользы отъ этой молитвы. И сколько можетъ быть ступеней отъ ума младенца до ума мудреца, столько же должно быть пониманій молитвы Господней по количеству, объему, степени и даже по характеру. Стало быть, текстъ молитвы Господней, какъ онъ въ церкви поется и читается, и какъ изъ дѣтства мы привыкли читать и слышать еще до поступленія въ школу,—долженъ оставаться не прикосновеннымъ и основнымъ фактомъ, авторитетнымъ и священнымъ, который мы можемъ только, по мѣрѣ силъ и разумѣнія своего, объяснять и извлекать изъ него для себя одушевленіе и назиданіе, свѣтъ и теплоту. Между тѣмъ, по измышленію нынѣшней дидактики, этотъ священный текстъ и все внутреннее его содержаніе представляется какою-то придумкой отца—законоучителя—самодѣльною и самовольною. Возьмемъ и другія молитвы свято-отеческаго и церковнаго сложенія; онѣ тоже не должны подлежать указанной программой обработкѣ. Исключеніе могутъ составить только двѣ молитвы—предъ ученіемъ и послѣ ученія, полу-славянскія, полу-русскія и отличающіяся отсутствіемъ церковнаго склада.

Кратко сказать, программа двуклассныхъ училищъ должна быть вся пересмотрѣна и передѣлана, съ исклю-

ченіемъ изъ нея дидактическихъ и педагогическихъ указаній.

Выше дано большое значеніе чтенію учениковъ начальной школы въ церкви, во время богослуженія; но мнѣ приводилось слышать и частію самому видѣть, что не всѣ настоятели сельскихъ церквей сочувствуютъ этому; особенно же низшій причтъ не расположенъ къ чтенію школьниковъ: оно представляется имъ, и медленнымъ, задерживающимъ ходъ богослуженія, и иногда своею интонаціей не соотвѣтственнымъ обычному церковному, или вѣрнѣе, пономарскому чтенію. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мальчикамъ и школьнымъ хорамъ даже не позволяютъ пѣть на клиросѣ. Это есть серьезное препятствіе религіозно-воспитательному дѣлу: оно можетъ и должно быть устранено не иначе, какъ по взаимному соглашенію вѣдомствъ—духовнаго и учебнаго.

Н. Ильминскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе Св. Синода по дѣлу священника Верховскаго. Постройка новыхъ церквей. Пожертвованія на устройство храма въ Якобштадтѣ. Переходъ въ православіе. Вопросъ о воспрещеніи торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Ревизія дух. консисторій. Введеніе новаго устава въ дух. семинаріи. Пріемныя испытанія въ С.-Петербургской и Казанской дух. академіяхъ. Пріемъ семинаристовъ въ Сибирскій университетъ. Изученіе славянскаго языка въ начальныхъ школахъ. Средства для ц.-прих. школъ. Школы грамотности. Поступленіе суммъ на устройство ц.-прих. школъ въ Пензенской епархіи. Изъ отчета общества распространенія свящ. Писанія. Пособіе обществу распространенія свящ. Писанія. Награда.

Опубликовано опредѣленіе Св. Синода по дѣлу священника петербургской Николаевской единовѣрческой церкви

Верховскаго. Синодъ, усмотрѣвъ, что Верховскій давно показалъ наклонность къ расколу, какъ несомнѣнно свидѣтельствуютъ его сочиненія, на внушенія всегда отвѣчалъ упорнымъ молчаніемъ, самовольно и тайно оставилъ мѣсто служенія и бѣжалъ за границу къ раскольникамъ, а въ Москвѣ и Бѣлой Криницѣ принималъ благословеніе отъ раскольничьихъ лжеепископовъ,—опредѣлилъ: Верховскаго подвергнуть изверженію изъ священнаго сана, съ предвареніемъ, что если онъ въ состояніи міряпина не придетъ въ послушаніе Церкви и дерзнетъ укорять постигшій его судъ, то подвергнется конечному отсѣченію отъ Церкви.

— Весною 1886 года предположено приступить къ постройкѣ восьми новыхъ православныхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ: семи—въ Лифляндской и одной—въ Курляндской губерніяхъ.

— На устройство православнаго храма, въ Якобштадтѣ, сожженнаго неизвѣстными злоумышленниками, поступило уже пожертвованій 21,341 р. 85 коп.

— Львовская газета „Слово“ сообщаетъ, что о. Іоаннъ Наумовичъ, извѣстный галиційскій патріотъ, перешелъ въ православіе 6-го (18-го) августа. Обрядъ присоединенія происходитъ въ Вѣнѣ, куда о. Наумовичъ ѣздилъ по дѣламъ. Многосложныя занятія по изданію журнала „Наука“ отняли у него возможность пріѣхать снова въ Кіевъ, гдѣ онъ предполагалъ, какъ было сообщено раньше, принять православіе.

— Движеніе въ православіе не прекращается въ Прибалтійскомъ краѣ, и замѣчается не только въ эстонской, но и въ латышской части его. Въ свое время было сообщено о присоединеніи къ православной церкви латышей въ Эстляндской губерніи. Теперь газетѣ „Гейматъ“ пишутъ, что въ началѣ іюля въ Ангернѣ присоединились изъ бап-

тизма къ православію около 50 лицъ, преимущественно мелкихъ землевладѣльцевъ. Въ Тальсенскомъ уѣздѣ въ православіе переходятъ преимущественно батраки съ семействами.

— Относительно разсмотрѣнія вопроса о воскресномъ отдыхѣ и закрытіи торговыхъ помѣщеній по воскреснымъ днямъ сообщаютъ, что въ Св. Синодѣ вопросъ этотъ, по инціативѣ правительства, поставленъ на очередь и будетъ въ скоромъ времени окончательно обсужденъ.

— За послѣднее время въ духовныхъ консисторіяхъ стали обнаруживаться безпорядки и злоупотребленія, обратившія на себя вниманіе высшаго духовнаго начальства. Для ревизіи дѣлъ полтавскаго епархіальнаго управленія отправляются директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, И. А. Ненарокомовъ и старшій прокуроръ Св. Синода И. С. Жудро.

— Съ настоящаго учебнаго года вводится въ полное дѣйствіе новый уставъ духовныхъ семинарій, дѣйствовавшій въ прошедшемъ году одной административной стороною. Примѣненіе его къ воспитанникамъ, обучавшимся при прежнемъ уставѣ, создаетъ множество затрудненій, разрѣшеніемъ которыхъ въ настоящее время занятъ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Нѣкоторые изъ такихъ вопросовъ уже рѣшены. Такъ, признано излишнимъ производить переэкзаменовку по тѣмъ предметамъ, которые по новому уставу не обязательны для обученія, каковы: французскій и нѣмецкій языки, или вовсе исключены изъ семинарскаго курса, какъ, напримѣръ, тригонометрія. Тѣ же предметы, которые вновь введены въ курсъ семинарскаго преподаванія и не проходились воспитанниками старшихъ классовъ (библейская исторія, обличеніе раскола, сравнительное богословіе) должны быть изучены ими въ слѣдующіе, остающіеся до окончанія курса, годы.

— Къ пріемнымъ испытаніямъ въ С.-Петербургской духовной академіи явилось 87 человѣкъ. Изъ нихъ 38—воспитанники духовныхъ семинарій, вызванные на казенный счетъ; одинъ священникъ (Пензенской епархіи); два гимназиста, кончившіе курсъ въ настоящемъ году: одинъ въ Дерптской, другой—въ Гродненской гимназіи, одинъ (Левинъ), принявшій христіанское крещеніе еврей, кончившій курсъ также въ этомъ году въ одной изъ гимназій и уже зачисленный въ студенты с.-петербургскаго университета. Остальные—студенты духовныхъ семинарій, прибывшіе волонтерами. Въ составъ будущаго перваго курса можетъ быть принято только 55 студентовъ: 49 на казенно-коштныя вакансіи и на имѣющіяся въ академіи стипендіи имени частныхъ лицъ и 6—въ качествѣ пансіонеровъ со взносомъ ежегодно по 225 руб. и на первоначальное обзаведеніе 50 руб.

— Для поступленія на первый курсъ Казанской академіи въ нынѣшнемъ году явилось еще небывалое здѣсь количество студентовъ семинарій. Всѣхъ вакансій для студентовъ перваго курса назначено 38. Для замѣщенія ихъ совѣтомъ академіи вызвано 32 воспитанника семинаріи. Оставшіеся шесть вакансій предоставлены волонтерамъ. Для замѣщенія этихъ шести вакансій явилось, въ качествѣ волонтеровъ, до 50 студентовъ духовныхъ семинарій не только изъ Казанскаго духовно-учебнаго округа, но и изъ другихъ губерній и даже довольно отдаленныхъ: Витебской, Могилевской, Псковской и др. Самое большое количество явилось изъ Вятской семинаріи (10 человѣкъ). Среди волонтеровъ есть нѣсколько священниковъ и два діакона. Новымъ уставомъ академій не дозволяется студентамъ жить на частныхъ квартирахъ; а потому, приблизительно, 45 человѣкамъ придется быть непринятыми, независимо отъ того,

удовлетворительно или неудовлетворительно они выдержатъ пріемныя испытанія, такъ какъ стѣны академическія не дозволяютъ принять болѣе 38 человѣкъ. Многіе изъ пріѣхавшихъ пали духомъ и нѣкоторые уже подумываютъ, не дожидаясь начала экзаменовъ, возвратиться на родину. Начинаютъ побаиваться и вызванные на казенный счетъ, по причинѣ сильной конкурренціи. Впрочемъ, среди студентовъ ходитъ слухъ, что Казанская академія послѣдуетъ примѣру Московской и С.-Петербургской и найметъ для студентовъ, принятыхъ сверхъ комплекта, частную квартиру подъ своимъ ближайшимъ надзоромъ и чрезъ это дастъ возможность желающимъ учиться.

— „Сибирская Газета" передаетъ, что въ министерствѣ народнаго просвѣщенія рѣшено принимать въ Сибирскій университетъ лицъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, не требуя отъ нихъ аттестата зрѣлости; проектъ объ этомъ пойдетъ на рѣшеніе Государственнаго Совѣта. По тѣмъ же извѣстіямъ, лица, окончившія курсъ въ реальныхъ училищахъ, приниматься въ университетъ безъ аттестата зрѣлости не будутъ.

— На Казанскомъ съѣздѣ инородческихъ учителей, въ которомъ участвовало до 60 человѣкъ (почти всѣ крещеные татары), выражено желаніе вести занятія по изученію славянскаго языка и священныхъ книгъ, а также по изученію церковной исторіи въ вѣкъ апостольскій.

— Вслѣдствіе ходатайствъ со стороны многихъ сельскихъ обществъ объ обращеніи на нужды церковно-приходскихъ школъ денежнаго подесятиннаго сбора на содержаніе начальныхъ училищъ, литовскій епархіальный училищный совѣтъ разрѣшилъ наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами и настоятелемъ церквей, изъ суммъ подесятиннаго сбора, предназначеннаго на начальныя на-

родныя училища, употреблять извѣстныя сумму на церковно-приходскія школы и школы грамотности, но не иначе, какъ по приговорамъ волостныхъ сходовъ и по соглашеніямъ мѣстной администраціи съ учебнымъ вѣдомствомъ.

— Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. правилами православному духовенству предоставлено право заводить не только правильно организованныя школы церковно-приходскія, но и небольшія домашнія крестьянскія школы грамотности, подходящія къ типу училищныхъ отдѣленій, но открываемыя безъ всякаго участія народныхъ учителей и учительницъ, единственно съ разрѣшенія или съ вѣдома мѣстнаго приходскаго священника. Въ виду того, что объясненныя домашнія крестьянскія школы грамотности открываются въ послѣднее время православнымъ духовенствомъ въ значительномъ числѣ, и что эти школы при отсутствіи всякой оффиціальной обстановки при ихъ открытіи могутъ быть приняты народными учителями и учительницами за школы недозволенныя, нынѣ признано необходимымъ пригласить учителей и учительницъ, не ослабляя энергіи въ наблюденіи за недозволенными школами, приступать къ какимъ-бы то ни было дѣйствіямъ относительно сихъ послѣднихъ не прежде, какъ освѣдомившись предварительно у подлежащаго православнаго священника, извѣстна-ли ему школа, возбуждая сомнѣніе, и не принадлежитъ-ли къ числу школъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи.

— На устройство ц.-приходскихъ школъ Пензенской епархіи училищнымъ Совѣтомъ получено чрезъ благочинныхъ — свящ. П. Бѣляева 13 руб. 10 к., свящ. Виктора Успенскаго 26 р. 50 к., прот. С. Росницкаго 21 р. 50 к.

— Изъ отчета общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, за 1884 годъ, видно, что въ отчетномъ году обществомъ распространено было 69,531 экз. книгъ

св. Писанія; изъ этого количества подарено въ школы, тюрьмы, богадѣльни и отдѣльнымъ лицамъ—6,637 экз. Приходъ составлялъ около 20 т. руб., а расходъ—около 17 т. р., такъ что образовалась прибыль слишкомъ въ 3 т. р., какой не бывало еще съ основанія общества. Эта неожиданная прибыль образовалась преимущественно изъ двухъ непредвидѣнныхъ поступленій 3.000 фр. (1.132 р.), полученныхъ въ даръ изъ Парижа отъ неизвѣстной особы, и 673 р. пожертвованій, собранныхъ духовенствомъ Воронежской епархіи. Къ 1 января 1884 года въ обществѣ состояло 34 дѣйствительныхъ членовъ и 1,115 членовъ сотрудниковъ и сотрудницъ. Въ отчетномъ году дѣйствовало семь книгоношъ и ими распространено 35,411 экз. св. книгъ. Всего же, съ основанія общества (1863 г.), распространено св. книгъ 970,891 экз.

— Въ пособіе обществу для распространенія св. Писанія въ Россіи, отъ духовенствъ разныхъ епархій поступаютъ добровольныя денежныя пожертвованія. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Воронежская губернія.

— Награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 ст. учитель Тихоновскаго училища Иванъ Небосклоновъ.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 сентября 1885 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.